

ABD Enerji Bakanlığı Raporu (Temmuz 2025) İklim Bulgularına Ters Düşen bir Bomba ve Rapora Karşı Eleştiriler

Hazırlayan: Yüksel Atakan, Dr., Radyasyon Fizikçisi, ybatakan4@gmail.com, 21.09.2025 /I/

Raporun Özeti

23 Temmuz 2025'te ABD Enerji Bakanlığı ("Department of Energy, DOE") "*A Critical Review of Impacts of Greenhouse Gas Emissions on the U.S. Climate*" başlıklı (Sera Gazı Emisyonlarının ABD İklimi Üzerindeki Etkileriyle İlgili Eleştirel İnceleme) bir rapor yayımladı. Rapor, Judith Curry, John Christy, Steven E. Koonin, Ross McKittrick ve Roy W. Spencer gibi iklim fiziği, atmosfer bilimi ve iklim modelleri alanında bilinen beş bilim insanından oluşan **Climate Working Group (CWG)** tarafından hazırlandı. Hepsinin atmosfer fiziği, iklim dinamiği ve veri analizi konularında yıllara dayanan araştırma deneyimleri bulunuyor (Ayrıntılar en aşağıda).

Raporun Temel Bulguları kısaca:

- İnsan etkisi var ama tam oranı belirsiz.

Rapor, insan faaliyetlerinin iklim üzerinde etkisi olduğunu kabul ediyor, ancak bu etkinin ne kadar büyük olduğu kesin olarak ölçülemiyor.

- Doğal iklim döngüleri önemli rol oynuyor.

Okyanus döngüleri ve güneş aktiviteleri, sıcaklık değişimlerinde sanılandan daha etkili olabilir.

- İklim modelleri fazla ısınma tahmini yapıyor.

On yıllardır kullanılan birçok iklim modeli, gerçek ölçümlerde görüldenden daha yüksek sıcaklık artışları öngördü.

- Gerçek ölçümler daha düşük artış gösteriyor.

Son 50 yıldaki sıcaklık ölçümleri, çoğu simülasyonun tahminlerinden daha düşük seviyede gerçekleşti.

- CO₂'nin iki katına çıkması 1,8–3 °C artışa yol açabilir.

Bu değer, bazı modellerin öngördüğü 5,7 °C gibi yüksek yaklaşımlardan belirgin şekilde daha düşük.

- Aşırı hava olaylarında belirgin artış kanıtlanmadı.

Kasırga, sel, kuraklık gibi aşırı hava olaylarında uzun vadeli bir artış eğilimi gözlemlenemiyor.

- Deniz düzeyi artışı sınırlı kaldı.

1900'den bu yana yaklaşık 20 cm yükselme oldu, fakat hızlanma işareti verilere yansımıyor.

- **CO₂'nin olumlu etkileri de var.**

Atmosferdeki daha yüksek CO₂, bitki büyümesini hızlandırıyor ve tarımsal verimi artırabiliyor.

- **Aşırı iklim politikaları zararlı olabilir.**

Çok sert önlemler, ılımlı ısınmanın getireceği zarardan daha büyük ekonomik ve sosyal kayıplar yaratabilir.

Rapor ABD’de yoğun biçimde tartışılırken, Almanya ve Avrupa medyasının konuyu dikkate almadığı bildiriliyor (Y.Atakan).

Rapora Karşı Bir Dizi Eleştiriler

- Raporun bazı bilim insanları tarafından **“yanlılık”** (bias), “seçici veri kullanımı” (cherry-picking), önemli çalışmaların dışlanması ve bazı verilerin bağlamdan koparılmasıyla suçlandığı görülüyor. [Science Feedback+2Clean Air Task Force+2](#)
- Ayrıca raporun dış değerlendirme / bağımsız hakem süreci açısından IPCC ya da Amerikan Ulusal İklim Değerlendirmesi (National Climate Assessment) gibi çok sayıda uzman katkısıyla hazırlanan çalışmalarla karşılaştırıldığında, **saydamlık ve kapsam bakımından eksik olduğu yönünde eleştiriler var.**
- Raporun, bazı durumlardaki aşırı hava olayları, deniz düzeyi yükselmesi, buzulların erimesi gibi somut, **gözlenen olumsuz etkileri ya hafife aldığı** ya da bu etkilerin iklim değişikliğinin bir sonucu olduğuna dair **güçlü kanıtları küçümselediği** yorumları yapılıyor. [Clean Air Task Force+1](#)
- Medya, bilim dünyası ve uluslararası kuruluşların çoğu raporun bu yönlerini ön plana çıkarırken, **raporun iklim değişikliği üzerindeki riskleri minimize etmeye eğilimli olduğu** yönündeki değerlendirmeler yaygın. [Wikipedia+2Carbon Brief+2](#)

Rapora karşı görüşümüz :

- Sanayi devriminden bugüne kadar insan etkisiyle havada artan CO₂ ve diğer sera gazları sonucu iklimdeki değişiklikler artık açıkça görülmekte, örneğin buzullar erimekte ve seller bir çok ülkede aşırı can kayıplarına ve hasarlara neden olmaktadır. Örneğin Almanya’da beklenmeyen bir sel sonucu 2022’de küçük bir yerleşim yerinde 139 kişi yaşamını yitirdi.
- Dünya iklim toplantılarında, bu kötüye gidiş, yüzlerce bilimsel araştırmalarla ortaya konurken ve medyada izlenirken, ABD Enerji Bakanlığınca (DOE) 5 karşı uzman olduğu anlaşılan kişiye yaptırılan ve iklimdeki bugünkü olumsuz duruma ters düşen bu 270 Sayfalık rapor acaba iklimdeki olumsuz değişikliği zaten gözardı eden Başkan Trump’ın isteği üzerine mi, özellikle, hazırlanmıştır? Sanırsanız bu nedenle olacak, Alman medyası bu raporu dikkate almamıştır. Biz buna rağmen ABD Enerji Bakanlığından yayınlandığı için Dünya’da önemli görülecek ve iklim bulgularına ters düşen, bu raporun bir özetini, bilgi edinilmesi için, burada sunduk .

Raporu Yazarların Kısa Kimlikleri

“Climate Working Group”u oluşturan beş bilim araştırmacısının kimlikleri:

İsim	Görev / Geçmiş Bilgi	Uzmanlık Alanı
John R. Christy, Ph.D.	University of Alabama in Huntsville’de Atmosfer ve Yeryüzü Bilimleri Profesörü; Alabama Eyalet İklim Bilimcisi. Lisans matematik, yüksek lisans & doktora atmosfer bilimleri. The Department of Energy's Energy.gov+1	Uydu verileri, yer gözlem uyumları, sıcaklık trendleri, iklim risk değerlendirmeleri
Judith A. Curry, Ph.D.	Georgia Institute of Technology’de eski profesör; “Professor Emerita”. Climate Forecast Applications Network (CFAN) kurucusu. doktora jeofizik alanında; çok sayıda yayın. The Department of Energy's Energy.gov+2Wikipedia+2	Atmosfer fiziği, iklim modelleri, iklim belirsizlikleri, tropikal siklonlar vb.
Steven E. Koonin, Ph.D.	Stanford’un Hoover Institution’ında Edward Teller Senior Fellow; eskiden DOE Bilimden Sorumlu Bakan Yardımcılığı; BP’de bilim danışmanlığı; Caltech ve NYU da dahil çeşitli akademik pozisyonlar. The Department of Energy's Energy.gov+1	Fizik, enerji politikasının bilimsel temelleri, belirsizlik analizleri, kompleks sistemler
Ross McKittrick, Ph.D.	University of Guelph, Ontario, Kanada; Çevre ekonomisi alanında profesör. Ekonomi ve fizik bilimleri kesişiminde yayımları var. The Department of Energy's Energy.gov+1	Çevre ekonomisi, iklim politikalarının maliyet-fayda analizi, model ve gözlem verilerinin kıyaslanması
Roy W. Spencer, Ph.D.	University of Alabama in Huntsville’de baş araştırmacı; meteoroloji / uydu-temelli çalışmalar; atmosferik ve okyanus bilimleri geçmişi. The Department of Energy's Energy.gov+1	Uydu ölçümleri, iklim geri bildirimleri (feedbacks), radyasyon dengesi, sıcaklık değişimleri vs.

Referans Makaleler / Kaynaklar /I/

Aşağıda rapor hazırlayıcılarından bazılarının önceki çalışmaları ile genel iklim biliminde konuya ilişkin önemli makalelere örnekler bulunuyor

- **John R. Christy & Roy W. Spencer**, “*Precise Monitoring of Global Temperature Trends from Satellites*”, *Science* (örneği: uydu verileri ve sıcaklık trendleri için) [Wikipedia+1](#)
- **Judith A. Curry**, *Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response* (kitap, 2023) — iklim belirsizlikleri konusundaki yaklaşımını yansıtır. [Wikipedia](#)
- **Ross McKittrick**, *Economic Analysis of Environmental Policy*, University of Toronto Press, 2010 — çevre politikalarının mali yönleriyle ilgili bir çalışma. [The Department of Energy's Energy.gov](#)
- **Steven E. Koonin**, çeşitli yazılar ve analizler; özellikle belirsizlikler ve enerji-bilim ilişkisi üzerine kamu politikası yorumları. (Tek bir makale yerine kitap bölümleri ve kamu yorumları yaygındır.)
- **Roy W. Spencer**, “Potential Biases in Feedback Diagnosis from Observational Data: A Simple Model Demonstration”, *Journal of Climate* (örnek uydu ve geri besleme analizleri için). [Wikipedia](#)

Bu raporla ilgili eleştirel kaynaklar /I/

- **Hausfather, Z. (2025)**. “DOE’s climate report misleads by downplaying evidence of human influence.” – CarbonBrief değerlendirmesi. [CarbonBrief](#)
- **Science Feedback (2025)**. “Misleading U.S. Department of Energy climate report chooses bias over science, climate scientists say.” [Science Feedback](#)
- **Clean Air Task Force (2025)**. “DOE’s climate report is misleading, inaccurate, and ignores overwhelming evidence.” [CATF](#)
- **270 Sayfalık Rapor buradan indirilebilir:**
[DOE_Critical_Review_of_Impacts_of_GHG_Emissions_on_the_US_Climate_July_2025.pdf](#)